

# Квантовая дипломатия

«Сегодняшний мир – чрезвычайно комплексная, многоаспектная система. И чтобы правильно описать, осмыслить её, недостаточно простых законов логики, причинно-следственных связей и возникающих из этого закономерностей. Тут **нужна философия сложности – что-то сродни квантовой механике, которая мудрее, сложнее в чём-то классической физики.**

Однако именно благодаря этой сложности мира общая договороспособность, на мой взгляд, всё-таки имеет тенденцию увеличиться. Ведь линейные односторонние решения невозможны, а **нелинейные и многосторонние решения требуют очень серьёзной, профессиональной, непредвзятой, творческой, временам нестандартной дипломатии.**

Поэтому убеждён: мы с вами станем свидетелями своего рода ренессанса, возрождения высокого дипломатического искусства. А его суть – в способности вести диалог и договариваться и с соседями, и с единомышленниками, и – что не менее важно, но более сложно – с оппонентами»,

«Международная безопасность – теперь явление настолько многогранное и неделимое, что никакое геополитическое ценностное размежевание не способно расщепить его. **Только кропотливая, всесторонняя работа с вовлечением разных партнеров и опорой на творческие подходы может решать сложные уравнения безопасности XXI века. И в нём нет более или менее важных элементов, каких-то особо важных – всё решается только в комплексе»,**

«Наша страна последовательно отстаивала и отстаивает **принцип неделимости безопасности. Не раз говорил: безопасность одних не может быть обеспечена за счёт других. В противном случае безопасности нет вообще, нет ни для кого.»**

«**Каждая культура и цивилизация должны внести свой вклад, потому что, повторю, по отдельности никто не знает правильного ответа. Он может родиться только в условиях совместного конструктивного поиска, объединения, а не разъединения усилий и национального опыта разных государств.»**

«Повторяю ещё раз: **конфликты, столкновения интересов были и будут, конечно, были и будут всегда – вопрос как их решать. Многополярный мир, как уже сегодня говорил, – это возвращение классической дипломатии, когда для урегулирования нужно внимание, взаимное уважение, а не принуждение.»**

«**Классическая дипломатия была способна учитывать позицию разных субъектов международной жизни, ту самую сложность «концерта» различных держав. Однако в своё время ей на смену пришла западная дипломатия монолога, бесконечных поучений и приказов. Вместо урегулирования конфликтных ситуаций стали продавливаться чьи-то**

*конкретные интересы, считая интересы всех остальных недостойными внимания.»*

*«Сейчас большинство стран и народов, то самое мировое большинство, осознает свои подлинные интересы. Но самое-то главное в том, что они чувствуют в себе силы, уверенность для того, чтобы отстаивать эти интересы вопреки внешним воздействиям, – и добавлю, продвигая и отстаивая свои собственные интересы, готовы работать вместе с партнерами, то есть конвертировать международные отношения, дипломатию, интеграцию в источник своего роста, прогресса и развития. Отношения внутри мирового большинства – прототип политических практик, необходимых и действенных в поликентричном мире.»*

Владимир Путин, Валдай, 2025г.

В данной статье мы хотим внести свой посильный вклад в разработку подходов к новой нестандартной дипломатии, которую мы назвали «Квантовая дипломатия».

Очередное эпохальное выступление Владимира Путина на Валдае в 2025 г. в Сочи подняло важнейшие задачи, от успешного решения которых зависит будущее стран и народов планеты. И одна из главных задач, сформулированная кратко: **в нашем динамичном, поликентричном мире необходимо достижение общей гармонии, нахождение баланса интересов, обеспечивающих жизнь стран и народов на планете без войн и насилия за счет нестандартной дипломатии, помогающей найти точки соприкосновения и совпадения интересов, при этом любые решения возможны только на основе договоренностей, которые устраивают все заинтересованные стороны или подавляющее большинство** (подробнее см. ниже).

Для решения этой задачи в первую очередь нужна система понятий, модель, описывающая политический инструментарий. И такая модель уже была разработана в 2004 году на кафедре Прикладных концептуальных методов МФТИ (ГУ). Эта модель позволяет выражать интересы иерархически упорядоченных носителей, выраженных в различной форме.

На основе этой модели можно построить «карту интересов» всех носителей интересов политической карты мира. Сюда могут попасть не только страны и народы, но и крупные корпорации, бандитские, теневые картели – все участники, которые влияют на общую безопасность, от которых зависит баланс и гармония на планете. Важно различать, что бывает так, что «оглашаемые» интересы в общедоступной форме не всегда совпадают с подлинными, настоящими интересами. Ярким примером этого служит рассказ Владимира Путина об осознании того, что за спиной «идеологических противоречий» как одного из идеологических инструментов развала СССР на самом деле стояли «геополитические интересы» Запада по ослаблению другого центра силы, составляющего конкуренцию западному конгломерату.

Самой творческой частью квантовой дипломатии на наш взгляд является перевод «неодинаковых», «разных» интересов разных носителей, например, стран и народов, в состояние «одинаковые общие интересы», которые и являются настоящей основой

долгосрочных взаимовыгодных отношений. В этом нам помимо [техник жизне-речения жизне-решений](#), поможет Контрадиктология В.Комова (С.В.Солнцева), дающая красивый и наглядный подход, теорию снятия противоречий. Суть этого подхода для трансформация «необщих» интересов в «общие» состоит в изменении точки зрения на противоречие, с которой это противоречие «снимается». Это чисто Человеческий РОД занятий. Никакой искусственный интеллект не в состоянии снимать противоречия по данному подходу. Это предельно творческий процесс в единстве с РОДом. К примеру, противоречие между черным и белым цветом снимается с точки зрения задачи рисования рисунка на белой бумаге. Противоречие между окружностью и треугольником снимается в третьем измерении в фигуре конуса, у которой в основании – окружность, а проекция сбоку – треугольник, получается эти фигуры «состоят в конусе» и «служат его форме».

Противоречие между двумя футболистами нападающими, левшой и правшой, спорившими, какая нога лучше, снимается тренером путем постановки их в одну команду на разные фланги, где их ведущая нога дает преимущество и усиливает всю команду. Таким образом использование основных теорий и принципов Квантовой дипломатии позволит повысить мастерство всех управленцев во всех областях жизнедеятельности народов. Краеугольный принцип квантовой дипломатии – построение таких отношений, от которых выигрывают все, принцип стратегии «Win-Win-Win», т.е. нахождение подлинных одинаковых общих интересов у всех носителей. И сделать это можно путем трансформации всех ключевых разных интересов в одинаковые общие.

На этом поле квантовой дипломатии ведущая роль по праву принадлежит Русланам Руси ([2022-06-08 НовостиСвета "Пушкинское Заветное кольцо - это Заветы РОДа"](#)), овладевших в совершенстве Мечом-кладенцом и Заветным кольцом.

«Квантовость» нового подхода состоит в том, что интересы носителей рассматриваются без относительно Времени и Пространства. Т.е. они есть у носителей всегда чуть ли не в любое Время в любом Пространстве. Обращаем внимание, что это является одной из основных особенностей [Русской РОДовой Кольцевой Науки](#). И кстати Пушкин основную часть свое взрослой жизни служил в контрразведке и прекрасно понимал суть дипломатии, которую он кратко и ёмко сформулировал как «*Дипломатия не что иное, как искусство знать о том, что делается у других, и разрушать их замыслы*» («Тайные общества суть дипломатия народов (франц.)» Пушкин А.С.). Но он это формулировал применительно к задачам контрразведки с целью защиты интересов России от посягательств недругов. С т.з. современной квантовой дипломатии эту задачу можно сформулировать как выявление подлинных интересов других носителей, которые противоречат нашим интересам и разрушать замыслы неприятелей, стремящихся проводить их в жизнь на поле российских интересов.

И конечно квантовая дипломатия опирается на понимание квантовых стратегий.

## 2025-07-12 НовостиСвета "Квантовая стратегия в прямом и обратном ходе времени"

Вы помните слова Путина что границы России не заканчиваются нигде и дополнение Д.А.Медведева, о том, что стратегические интересы России нигде не заканчиваются.

## **Стратегические границы России - нигде не заканчиваются. А вот время западных упырей подходит к концу**

Это вводит важное разграничение интересов по масштабу: от частных, локальных, организационных, страновых – к глобальным, всемирным интересам, масштаба планеты вплоть до интересов в масштабе мироздания.

На наш взгляд масштаб личности напрямую зависит от масштаба тех интересов, которые личность проводит в жизнь, не оглашенных, а настоящих, судить о которых лучше всего по делам и словам (в случае, если носитель интересов держит слово). Ярким примером одной из самых масштабных личностей последний столетий для нас является Пушкин А.С. – основоположник современного русского языка, русского мировоззрения и настоящей русской науки в русском мировоззрении.

И соответственно карту интересов стран и народов обязательно нужно дать объемной – на разных уровнях масштаба.

Еще бывает сам носитель не осознает своих настоящих интересов, при этом он их может осознать со временем или не осознать. Не осознающий проводимые интересы как правило проводит интересы других носителей. Для каждого Человека центральным, жизненным интересом должен быть РОДовой интерес – интересы РОДа, суть которых изложена в наших РОДовых Системных Законах, который являются нашим видением научной основы традиционных ценностей, утвержденных Указом Президента РФ. Одна из главных стратегий гибридной войны Запада – это замыливание понимание подлинных интересов людьми, подсовывание им чужих интересов, чтобы они их проводили как свои. Это является основой любых цветных революций. Помните, что сила ваших РОДовых потоков бежит по направлению вашего внимания, ваших подлинных интересов, которые вы проводите на уровне ваших помыслов. Жизненный интерес, о котором упоминал В.Путин, можно сформулировать как интерес для полноценной жизни, которая возможно при соблюдении РОДовых Системных Законов.

## 2021-11-14 НовостиСвета "Ложный образ Родины и Отечества – ключевое оружие гибридной войны против человечества"

Наглядно наблюдать реализацию квантовой дипломатии в жизни можно в естественной природе, где на поляне существуют тысячи растений, кустарников деревьев, насекомых, рыб животных, которые взаимно дополняют друг друга.

Поэтому квантовая дипломатия является одной из теорий в рамках приРОДосоВРАЗных технологий для возрождения Планетарной Руси.

"Возродись Отечество!". Ансамбль песни и пляски Черноморского флота России из Крыма совместно с Кубанским казачьим хором. (1ч23мин)

08.10.2025

НовостиСвета

## ПриРОДосоВРАЗные технологии Планетарной Руси

### 2022-10-12 НовостиСвета "Планетарная Русь"

О Контрадиктории подробнее можно посмотреть здесь:

С.П.НИКАНОРОВ: образ и миссия русского гения науки организации организации (к 86 летию со дня рождения)

Описание постановки задачи по новым подходом к дипломатии – здесь подборка цитат речи В.Путина, задающих постановку задачи для разработки новой дипломатии, как мы её называем – Квантовой дипломатии, ключевые мысли выделены шрифтом большого размера:

//

Мы живём в такое время, когда всё меняется – и меняется очень быстро, я бы сказал, кардинально меняется. Никому из нас не дано, конечно, в полной мере предвидеть будущее. Однако это не освобождает от обязанности быть готовыми ко всему, что может произойти. Практически, как показывает время, и последние события, готовыми нужно быть к чему угодно. Ответственность каждого в такие периоды истории особенно велика за свою собственную судьбу, за судьбу страны и всего мира. И ставки чрезвычайно высоки.

Проблема многополярного, поликентричного мира.

*В чём особенности сегодняшней ситуации:*

Во-первых, это намного более открытое, можно даже сказать, творческое пространство внешнеполитического поведения. Практически нет ничего заранее предопределённого, всё может пойти по-разному. Многое зависит от точности, выверенности, степени выдержанности, продуманности действий каждого участника международного общения. Причём на этом обширном пространстве, конечно, легко заблудиться, потерять ориентиры, что, как мы видим, довольно часто и происходит.

Во-вторых, пространство многополярности очень динамично. Перемены происходят быстро, как я уже сказал, и порой внезапно, просто в одночасье. К ним, конечно, очень трудно подготовиться и их порой невозможно предугадать. Реагировать приходится моментально, что называется, в режиме реального времени.

В-третьих, что важно, это пространство гораздо более демократично. Оно открывает возможности и дорогу большому числу политических и экономических игроков. Пожалуй, никогда на мировой арене не было такого количества стран, влияющих или стремящихся влиять на важнейшие региональные и глобальные процессы.

**Далее. Большую роль, чем когда-либо, играет культурно-историческая, цивилизационная специфика разных стран.**

**Надо искать точки соприкосновения и совпадения**

**интересов.** Никто уже не готов играть по правилам, заданным кем-то одним и где-то далеко, как у нас один очень известный шансонье пел: «там, за туманами», – или там, за океанами.

В этой связи **пятое – любые решения возможны только на основе договорённостей**, которые устраивают все заинтересованные стороны или подавляющее большинство. Иначе никакого жизнеспособного решения не будет вовсе, а лишь громкие фразы будут и бесплодная игра амбиций. Таким образом, для достижения результата нужна гармония, баланс.

И наконец, возможности и опасности многополярного мира неотделимы друг от друга. Конечно, ослабление диктата, наличие которого отличало предыдущий период, расширение пространства свободы для всех – это несомненное благо. Вместе с тем в таких условиях гораздо сложнее найти и установить этот самый прочный баланс, что само по себе явный и чрезвычайный риск.

**35 лет назад**, когда, казалось, заканчивалась конфронтация «холодной войны», мы надеялись на наступление эпохи подлинного сотрудничества. Казалось, что не осталось идеологических и других препятствий, которые мешали бы совместно решать проблемы, общие для человечества, и регулировать, разрешать **неизбежные споры и конфликты на основании взаимного уважения и учёта интересов каждого.**

**Подчинение большинства меньшинству, присущее международным отношениям в период доминирования стран Запада, уступает место многостороннему, более кооперативному подходу.** В его основе – договорённости и ведущих игроков, и учёт интересов всех. Это, конечно, вовсе не гарантирует гармонию и абсолютную бесконфликтность. Интересы стран никогда полностью не совпадают, а вся

# **история международных отношений – это, безусловно, борьба за их реализацию.**

Мировой баланс без России не выстраивается: ни экономический, ни стратегический, ни культурный, ни логистический – никакой. Думаю, что те, кто пробовали всё это разрушить, как раз убедились в этом. Некоторые, правда, упорно надеются всё-таки добиться своего: нанести России, как они говорят, стратегическое поражение.

Ну, если они не видят обречённости этого плана и упорствуют, всё-таки надеюсь, что жизнь покажет и это дойдёт до самых упрямых тугодумов. Вроде бы уже не раз шумели, угрожали полной блокадой, пытались заставить народ России, как они сами выражались, слово подобрали – не постеснялись, хотели заставить народ России страдать, строили планы один фантастичнее другого. Мне кажется, что пора уже успокоиться, осмотреться, понять реалии и как-то выстраивать отношения в совершенно другом направлении.

Мы также понимаем, что поликентричный мир очень динамичен. Он кажется хрупким и неустойчивым, потому что невозможно навсегда зафиксировать положение вещей, надолго определить расстановку сил. Ведь и участников процессов много, и силы эти самые несимметричные, сложно составленные. У всех свои выигрышные стороны и конкурентные преимущества, которые в каждом случае создают уникальную комбинацию и композицию.

**Сегодняшний мир – чрезвычайно комплексная, многоаспектная система. И чтобы правильно описать, осмыслить её, недостаточно простых законов логики, причинно-следственных связей и возникающих из этого закономерностей. Тут нужна философия сложности – что-то сродни квантовой механике, которая мудрее, сложнее в чём-то классической физики.**

**Однако именно благодаря этой сложности мира общая договороспособность, на мой взгляд, всё-таки имеет тенденцию увеличиться. Ведь линейные односторонние решения невозможны, а нелинейные и многосторонние решения требуют очень серьёзной,**

профессиональной, непредвзятой, творческой, временам нестандартной дипломатии.

Поэтому убеждён: мы с вами станем свидетелями своего рода ренессанса, возрождения высокого дипломатического искусства. А его суть – в способности вести диалог и договариваться и с соседями, и с единомышленниками, и – что не менее важно, но более сложно – с оппонентами.

Именно в таком духе – духе дипломатии XXI века – развиваются новые институты. Это и расширяющееся сообщество БРИКС, и организации крупнейших регионов, например Шанхайская организация сотрудничества, и [организации] Евразии, и более компактные, но от этого не менее важные региональные объединения. Их много сейчас по миру возникает – все не буду перечислять, вы знаете об этом.

Все эти новые структуры разные, но их объединяет важнейшее качество: они не функционируют по принципу иерархии, подчинения кому-то одному, самому главному. Они не против кого-то, они – за себя. Повторю ещё раз: современному миру нужны договорённости, а не навязывание чьей-то воли. Гегемония, причём любая, просто не справляется и не справится с масштабом задач.

Обеспечение международной безопасности в этих условиях – вопрос крайне насущный и комплексный. Растущее количество игроков с разными целями и политическими культурами, со своими самобытными традициями – вся эта глобальная сложность делает выработку подходов к теме безопасности намного более запутанной, непростой задачей. Однако открывает всем нам и новые возможности.

Блоковые замашки, заведомо запрограммированные на конфронтацию, безусловно, теперь анахронизм, не имеющий смысла.

Наша история доказала: слабость недопустима, потому что создаёт соблазн, иллюзию, что какой-то вопрос с нами можно решить с помощью силы. Слабости и нерешительности Россия не проявит никогда. Пусть об этом помнят те, кому мы мешаем самим фактом нашего существования. Те, кто лелеют мечты о нанесении нам этого самого стратегического поражения. *Кстати говоря, тех, кто активно об этом говорил, как у нас говорят тоже, иных уж нет, а те далече. Где эти деятели?*

Объективных проблем, связанных с факторами природного, техногенного, социального характера, в мире так много, что расходовать силы и энергию на искусственные, зачастую придуманные противоречия непозволительно, расточительно и просто глупо.

**Международная безопасность – теперь явление настолько многогранное и неделимое, что никакое геополитическое ценностное размежевание не способно расщепить его. Только кропотливая, всесторонняя работа с вовлечением разных партнеров и опорой на творческие подходы может решать сложные уравнения безопасности XXI века. И в нём нет более или менее важных элементов, каких-то особо важных – всё решается только в комплексе.**

**Наша страна последовательно отстаивала и отстаивает принцип неделимости безопасности. Не раз говорил: безопасность одних не может быть обеспечена за счёт других. В противном случае безопасности нет вообще, нет **НИ ДЛЯ КОГО**.** Добиться утверждения такого принципа не удалось. Эйфория и ничем не ограниченная жажда власти тех, кто после «холодной войны» считал себя победителем, как уже говорил неоднократно, привели к стремлению навязать всем односторонние, субъективные представления о безопасности.

Это, на самом деле, и стало подлинной, корневой первопричиной не только украинского, но и многих других острых конфликтов XX [века] – первого десятилетия XXI века. В результате, как мы и предупреждали, в безопасности не чувствует себя сегодня вообще никто. Пора вернуться, что называется, к истокам, исправить совершенные ошибки.

Но неделимость безопасности сегодня, если сравнить с концом 80-х – началом 90-х годов прошлого века, явление еще более сложное. Речь уже не только о военно-политическом балансе и учёте взаимных интересов. **Безопасность человечества зависит от его способности отвечать на вызовы, порождаемые природными катаклизмами, техногенными катастрофами, технологическим развитием, новыми стремительными социальными, демографическими, информационными процессами.**

Всё это взаимосвязано, и изменения происходят в значительной степени сами по себе, часто, тоже уже сказал, непредсказуемо по своей собственной внутренней логике и законам, и порой даже, позволю себе сказать, помимо воли и ожидания людей.

Человечество рискует оказаться лишним в такой ситуации, просто наблюдателем за процессами, которыми оно уже не в состоянии будет управлять. Что это как не системный вызов для всех нас и возможность всем нам конструктивно работать вместе?

Готовых ответов здесь нет, но полагаю, что для решения глобальных проблем необходимо, во-первых, подойти к ним без идеологической заданности, без назидательного пафоса в духе «сейчас я вам всё объясню как надо». Во-вторых, важно осознать, что это по-настоящему общее, неделимое дело, требующее совместной работы всех стран и народов.

Каждая культура и цивилизация должны внести свой вклад, потому что, повторю, по отдельности никто не знает правильного ответа. Он может родиться только в условиях совместного конструктивного поиска, объединения, а не разъединения усилий и национального опыта разных государств.

Повторяю ещё раз: конфликты, столкновения интересов были и будут, конечно, были и будут всегда – вопрос как их решать. Многополярный мир, как уже сегодня говорил, – это возвращение классической дипломатии, когда для урегулирования нужно внимание, взаимное уважение, а не принуждение.

Классическая дипломатия была способна учитывать позицию разных субъектов международной жизни, ту самую сложность «концерта» различных держав. Однако в своё время ей на смену пришла западная дипломатия монолога, бесконечных поучений и приказов. Вместо урегулирования конфликтных ситуаций стали продавливаться чьи-то конкретные интересы, считая интересы всех остальных недостойными внимания.

Стоит ли удивляться, что вместо урегулирования получалось только обострение конфликтов, вплоть до их перехода в кровавую вооружённую фазу и гуманитарную катастрофу? Действовать так – не решить ни одной проблемы. Примерам за 30 лет нет числа.

Как их решать в полигоническом мире? И как решалась бы ситуация на Украине? Думаю, что, если бы была многополярность, разные полюса «примерили» бы ситуацию вокруг украинского конфликта, что называется, на себя, на те потенциальные зоны напряжения, разломы, которые есть в их собственных регионах, и тогда коллективное решение было бы гораздо более ответственным и взвешенным.

В основу урегулирования легло бы понимание, что у всех участников этой непростой ситуации есть свои интересы. Они обоснованы объективными и субъективными обстоятельствами, и их нельзя игнорировать. Стремление всех стран обеспечить безопасность и развитие законно. Это естественно относится и к Украине, и к России, и ко всем нашим соседям. Именно государствам региона должно принадлежать главное слово в том, что касается создания региональной системы. И именно они имеют максимальный шанс договориться о приемлемой для всех модели взаимодействия, потому что их это непосредственно касается. Это их жизненный интерес.

На самом деле феномен мирового большинства – это новое явление международной жизни. Тоже хотел бы два слова на этот счёт сказать. В чём его суть? В том, что **подавляющее большинство**

**государств мира настроено на реализацию собственных цивилизационных интересов, главный из которых – свое сбалансированное поступательное развитие.** Казалось бы, это естественно, так было всегда. Но в предыдущие эпохи понимание этих самых интересов зачастую искажалось нездоровыми амбициями, эгоизмом, влиянием экспансионистской идеологии.

Сейчас большинство стран и народов, то самое мировое большинство, осознает свои подлинные интересы. Но самое-то главное в том, что они чувствуют в себе силы, уверенность для того, чтобы отстаивать эти интересы вопреки внешним воздействиям, – и добавлю, продвигая и отстаивая свои собственные интересы, готовы работать вместе с партнерами, то есть конвертировать международные отношения, дипломатию, интеграцию в источник своего роста, прогресса и развития. Отношения внутри мирового большинства – прототип политических практик, необходимых и действенных в поликентричном мире.

Это pragmatism и реализм, отказ от «блоковой» философии, отсутствие жестких, заданных кем-то одним обязательств, моделей, где есть «старшие» и «младшие» партнеры. Наконец, способность сочетать интересы, далеко не всегда совпадающие, но в основном и не противоречащие друг другу. Отсутствие антагонизма становится основным принципом.

Сейчас набирает силу новая волна фактической деколонизации, когда бывшие колонии, помимо государственности, обретают политический, экономический, культурный и мировоззренческий суверенитет.

Не буду отрицать, сейчас нет единогласия относительно того, как следует обустроить мир, на каких принципах он должен базироваться в предстоящие годы и десятилетия. Мы вступили в длительный период поиска, во многом движения наощупь. Когда окончательно сформируется новая устойчивая система, ее каркас – неизвестно. Надо быть готовыми, что на протяжении длительного времени социальное, политическое и экономическое развитие будут иметь труднопредсказуемый характер, а подчас и весьма нервный характер.

И чтобы сохранить четкие ориентиры, не сбиться с пути, всем нужна прочная опора. Это, на наш взгляд, прежде всего ценности, вызревающие в национальных культурах на протяжении веков. Культура и история, этические и религиозные нормы, влияние географии и пространства – основные элементы, из которых рождаются цивилизации, особые общности, создающиеся веками и определяющие национальное самосознание, ценностные установки и традиции, всё то, что и служит ориентирами, позволяющими не потеряться, устоять перед штормами бурного океана международной жизни.

Традиции – вещь всегда уникальная, самобытная, у всех своя. И уважение традиций – первое и главное условие благополучного развития международных связей и решения возникающих проблем.

Мир пережил попытки унификации, навязывания всем якобы универсальной модели, которая шла вразрез с культурными и этическими традициями большинства народов.

Поверхностное, наносное, искусственное, тем более навязанное со стороны долго не удерживается. А тот, кто уважает свою традицию, как правило, не посягает и на чужую.

Сейчас на фоне международной нестабильности особое внимание приобретает собственный фундамент развития, который не зависит от международных вихрей. И мы видим, как страны и народы обращаются именно к этим основам. Происходит такое не только в государствах мирового большинства, к этому приходят и в западных обществах. Если все руководствуются этим, занимаясь собой, и не размениваясь на ненужные амбиции, обнаруживается, что и общий язык с остальными найти легче.

Нынешняя Администрация Белого дома свои интересы и желания заявляет прямо, думаю, вы согласитесь со мной, иногда и прямолинейно, но зато без всякого лишнего лицемерия. Всегда лучше отчетливо понимать, что хочет собеседник, чего он добивается, чем пытаться угадать реальный смысл в череде эquivоков, двусмысленных и туманных намеков.

Мы видим, что сегодняшняя Администрация США руководствуется прежде всего интересами своей собственной страны – так, как она их понимает. Полагаю, что это рациональный подход.

Но тогда, извините, и Россия оставляет за собой право руководствоваться нашими национальными интересами, одним из которых, кстати, является и восстановление полноформатных отношений с США. И какими бы ни были противоречия, если относиться друг к другу с уважением, то торг – пусть даже самый жесткий, упорный – всё же будет иметь целью сойтись, а это значит, что в конце концов, взаимоприемлемые варианты решения, возможны.

Многополярность, полигонизм, реальность, которая с нами надолго, как скоро и насколько эффективно нам удастся создать на ее основе устойчивый мировой порядок – зависит от каждого из нас. А такой порядок, такая модель в современном мире возможны только как результат всеобщих усилий, работы, в которой участвуют все. Повторю, времена, когда узкая группа самых могущественных держав решала за весь остальной мир, как жить, ушли безвозвратно.

Нам никогда не было свойственно – нам, России – такое расистское понимание проблем, отношение такое к другим народам, другим культурам никогда не было свойственно России и никогда не будет.

Мы за разнообразие, полифонию, ценностную симфонию. Мир, безусловно, вы согласитесь со мной, выглядит уныло, когда он монотонен. России выпала очень бурная и трудная судьба. Само формирование российской государственности – это постоянное преодоление колоссальных исторических вызовов.

Но все же российский опыт во многом уникален, как уникальна и страна, им созданная. В этом нет претензий на исключительность, на превосходство, это просто констатация нашей самобытности.

Мы переживали многочисленные потрясения, дали миру пищу для очень разных размышлений – и негативных, и позитивных. Зато благодаря нашему историческому багажу мы лучше готовы к сложной, к нелинейной, неоднозначной мировой ситуации, в которой всем нам предстоит жить.

В любых перипетиях Россия доказала одно: она была, есть и всегда будет. Ее роль в мире меняется, мы это понимаем, но она неизменно остается силой, без которой трудно, а часто и невозможно достичь ни гармонии, ни баланса. Этот проверенный факт – проверенный историей, временем – это факт, который является безусловным.

Но в сегодняшнем многополярном мире эта гармония, этот баланс, о которых я говорил, могут быть достигнуты, безусловно, только в результате совместной, общей работы. И хочу вас заверить, Россия к такой работе готова

//